



## **Resolución Consejo Directivo FCH N° 465 / 2024**

**Santa Rosa, 6 de diciembre de 2024**

**VISTO** el Expediente 910/24 por el cual las doctoras Lía Norverto y Mariana Funkner, Directora y Coordinadora, respectivamente, de la carrera Maestría en Estudios Sociales y Culturales, elevan solicitud de aprobación de programas de seminarios que, durante 2025, se dictarán en el marco de la citada carrera, así como de sus docentes responsables; y

### **CONSIDERANDO:**

Que la carrera Maestría en Estudios Sociales y Culturales fue aprobada por Resolución 392-CS-12.

Que en la mencionada Resolución se explicita que son funciones de la Comisión de Maestría las de proponer a las y los docentes a cargo de los seminarios, y verificar que los programas de estudio por ellas/os presentados cumplan con el diseño curricular respectivo.

Que las doctoras Norverto y Funkner realizan su presentación por Nota 255/24, y dejan constancia que las propuestas de programas han sido aprobadas por la Comisión de Maestría, según el Acta N° 10, que consta en el expediente de referencia.

Que las propuestas elevadas son:

- *“Divulgar las ciencias sociales. La academia y la vinculación con los públicos no especializados”*, a cargo de la doctora Anabela Abbona, correspondiente al área 1 “Epistemología y teorías del conocimiento” y al área 2 “Semiología, Análisis del Discurso y Comunicación” del Plan 2012.

- *“Espacio y Cultura. Cruces y aproximaciones a partir de geografías emergentes”*, a cargo del Dr. Fabián Claudio Flores, correspondiente al área 5 “Espacio, economía y cultura” y al área 6 “Estudios culturales focalizados en género, identidades sexuales, etnias y grupos sociales y culturales particularizados” del Plan 2012.



Que el punto 13 de la Resolución 392-CS-12 establece: *“Podrán ser docentes de la Maestría los profesores extraordinarios, consultos, titulares, asociados o adjuntos, regulares o interinos de la UNLPam, así como investigadores/as y profesores/as invitados especialmente, en lo posible, con título universitario de posgrado. Serán propuestos/as por la Comisión de Maestría y designados/as por el Consejo Directivo de la Facultad...”*

Que las y los docentes propuestos poseen reconocidos y suficientes antecedentes para el dictado de los respectivos seminarios, cuyos CV constan en el expediente.

Que cada uno de los seminarios acredita un total de 48 horas, equivalentes a 4 créditos, y están destinados a estudiantes de la Maestría en Estudios Sociales y Culturales, así como a graduadas/os de otras carreras afines.

Que por la misma Acta las doctoras Norverto y Funkner solicitan la reprogramación de las fechas de dictado del seminario *“Derechos culturales: su inserción en el campo de los derechos humanos y su horizonte de posibilidad”*, a cargo de la doctora Lucía Colombato y de la magister Cecilia Bertolé, para el 14, 15 y 28, 29 de marzo de 2025.

Que el mencionado seminario fue aprobado por Resolución 133-CD-24 y su realización estaba prevista para los meses de mayo y junio del corriente pero, por no haber contabilizado la cantidad mínima de estudiantes, no pudieron realizarse.

Que la Comisión de Enseñanza e Investigación emite despacho en relación con la aprobación de los programas de los seminarios, la designación de sus docentes responsables y la reformulación de la fecha indicada; el que, habiendo sido tratado en la XV Sesión Ordinaria del día de la fecha, se aprueba por unanimidad.

**POR ELLO,**

**EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**

**R E S U E L V E:**

**ARTÍCULO 1º.-** Aprobar el programa del seminario de posgrado *“Divulgar las ciencias sociales. La academia y la vinculación con los públicos no especializados”* que, a cargo de la doctora Anabela Elizabeth Abbona, y en el marco de la Maestría en Estudios Sociales y Culturales, Plan 2012, se dictará en modalidad combinada los días 22 y 24 de abril y 13 y 16 de mayo de 2025, según el programa que figura como Anexo I de la presente Resolución.



**ARTÍCULO 2º.-** Aprobar el programa del seminario de posgrado *“Espacio y Cultura. Cruces y aproximaciones a partir de geografías emergentes”* que, a cargo del doctor Fabián Claudio Flores, y en el marco de la Maestría en Estudios Sociales y Culturales, Plan 2012, se dictará en modalidad a distancia los días 2, 3, 13, 14, 28 y 29 de octubre de 2025, según el programa que figura como Anexo II de la presente Resolución.

**ARTÍCULO 3º.-** Establecer los días 14, 15, 28 y 29 de marzo de 2025 como nuevas fechas para el dictado del seminario de posgrado *“Derechos culturales: su inserción en el campo de los derechos humanos y su horizonte de posibilidad”*, a cargo de la doctora Lucía Colombato y de la magister Cecilia Bertolé, aprobado por Resolución 133-CD-24 en el marco de la Maestría en Estudios Sociales y Culturales, Plan 2012.

**ARTÍCULO 4º.-** Regístrese, comuníquese. Comuníquese a las doctoras Norverto y Funkner y, por su intermedio, a las demás personas interesadas. Cumplido, archívese.

**MARÍA MARTA DUKART**  
SECRETARIA DE CONSEJO DIRECTIVO  
Y RELACIONES INSTITUCIONALES

**BEATRIZ ELENA COSSIO**  
PRESIDENTA DEL  
CONSEJO DIRECTIVO

## **ANEXO I**

SEMINARIO DE POSGRADO "DIVULGAR LAS CIENCIAS SOCIALES. LA ACADEMIA Y LA VINCULACIÓN CON  
LOS PÚBLICOS NO ESPECIALIZADOS"

MAESTRÍA EN ESTUDIOS SOCIALES Y CULTURALES

### **Áreas equivalentes Plan 2012**

Área 1: Epistemología y teorías del conocimiento

Área 2: Semiología y análisis del discurso

**Modalidad:** combinada.

**Docente responsable:** Dra. Anabela E. Abbona

**Destinatarios/os:** estudiantes de la carrera Maestría en Estudios Sociales y Culturales y graduadas/os de carreras afines.

**Carga horaria:** 48 horas, organizadas de la siguiente manera:

24 hs de clases teóricas

20 hs de lectura y trabajo final

4 hs de tutorías.

**Fechas y horarios:** 22 y 24 de abril, 13 y 16 de mayo, de 9:00 a 12:00 y de 15:00 a 18:00.

**Cupo:** máximo 30 personas.

### **Fundamentación**

Las formas en que la ciencia y el conocimiento científico se vinculan con la sociedad han sido abordadas desde múltiples perspectivas e intereses. En particular, la comunicación científica y las relaciones con públicos amplios ha recibido una atención particular en las últimas décadas. Como demostraron los distintos estudios, las formas en que se produce la circulación social del conocimiento incluye diversas aristas, contextos y enfoques, al mismo tiempo que intervienen distintos agentes, como el Estado, las universidades, el "público", entre otros.

Dados los múltiples abordajes posibles de lo que se conoce como comunicación pública de la ciencia, este seminario necesariamente propone el abordaje de algunos aspectos de la temática y, como consecuencia, muchos, aunque relevantes, quedarán por fuera del recorte realizado. Teniendo en cuenta que este curso se inscribe en la maestría de Estudios Sociales y Culturales de la Universidad Nacional de La Pampa, la propuesta se enfoca en una rama de la comunicación pública de las ciencias, en particular en la divulgación científica, tal como ha sido definido por distintos autores (Sánchez Mora, 2010). En este marco, el seminario se centra en el papel de ciertos agentes, como las universidades, las y los investigadores y el complejo de ciencia y técnica nacional en el favorecimiento -o no- de la vinculación de los "expertos" con públicos amplios. Al mismo tiempo, el seminario pretende ser un espacio tanto para comprender la importancia de la divulgación científica, como para reflexionar sobre la práctica y valorarla.

El primer eje propone un recorrido teórico y conceptual sobre la comunicación pública de la ciencia, y la divulgación científica en particular, para abordar qué entendemos por ellas. También nos detendremos en los distintos enfoques que guiaron su recorrido a lo largo del tiempo en el contexto latinoamericano. El segundo eje analiza la relación entre investigación y divulgación científica. En particular pone el acento en el papel del sistema universitario nacional y del complejo de ciencia y técnica. Con esto, esperamos reflexionar acerca de los principales factores que actúan como obstáculos, pero también como incentivos, en la comunicación pública de la ciencia de parte de las y los investigadores académicos en nuestro país, como por ejemplo, la desvalorización de la divulgación científica frente a otras tareas, como la investigación y la docencia. Finalmente, el último eje analiza los formatos posibles que pueden adoptar las actividades de comunicación de las ciencias sociales y recupera los principales debates en torno a los aspectos que deben tenerse en cuenta para el desarrollo de "buenas prácticas" de divulgación científica.

En líneas generales, el seminario espera constituirse para las y los estudiantes en un espacio de debate y de reflexión acerca del conocimiento científico y técnico y su relación con la comunidad; así como de la necesidad de tender cada vez más puentes entre ciencia y sociedad para promover espacios reales de circulación y apropiación social y democrática del conocimiento.

### **Objetivo general**

Contribuir a la reflexión crítica sobre la divulgación científica, sobre su importancia y el rol de las universidades e investigadores en la comunicación con públicos no especializados.

### **Objetivos específicos**

Conocer las principales definiciones y enfoques en torno a la comunicación pública de la ciencia y, en particular, de la divulgación científica en el contexto latinoamericano.

Reflexionar acerca de la relación entre ciencia y la comunicación científica con públicos no especializados en Argentina.

Abordar los principales obstáculos, tensiones e incentivos en el complejo de ciencia y técnica nacional para la interacción entre investigadores y públicos.

Conocer las modalidades de las actividades de comunicación científica que se desarrollan en el país.

Reflexionar acerca de la necesidad de promover actividades de divulgación científica.

Analizar los principales aportes para el desarrollo de experiencias comunicacionales en las ciencias sociales con públicos no especializados.

### **Contenidos**

Primer eje: Conceptos, debates y enfoques en torno a la Divulgación Científica en el marco de la comunicación pública de la ciencia en el contexto latinoamericano. Desde los enfoques clásicos a los actuales. Principales características, aportes y críticas.

#### **Bibliografía**

Cortassa, Carina. (2012). Introducción y capítulo 1: Del déficit al diálogo. En Carina Cortassa. La ciencia ante el público. Dimensiones epistémicas y culturales de la comprensión pública de la ciencia. Buenos Aires: Eudeba, pp. 13-42.

Mazzaro, Cecilia. (2010). "Comunicar la ciencia. Perspectivas, problemas y propuestas". Psiencia. Revista latinoamericana de ciencia psicológica. 2(2): 122-127.

Sánchez Mora, Ana María. (2010). Preámbulo y capítulo 1: La noción de comunicar la ciencia, en: Ana María Sánchez Mora. Introducción a la comunicación escrita de la ciencia. México: Universidad Veracruzana, pp. 11-46.

Segundo eje: Problemáticas actuales en la relación entre investigación y comunicación en Argentina. La comunicación científica en las universidades del país y en el sistema de ciencia y técnica nacional. Tensiones, incentivos y obstáculos para la interacción con públicos no especializados.

#### **Bibliografía**

Abbona, Anabela. (en prensa). ¿Divulgar o castigar? Trayectorias de divulgación y extensión del Instituto de Estudios Socio-Históricos de La Pampa (2001-2022). En: Gabriel Fernando Carini y Rebeca Camaño Semprini. Los rostros de Clío. Prácticas, experiencias y posibilidades de la Historia Pública. Imago Mundi.

Golombek, Diego. @Bibliotecadelcongreso. 8 de octubre de 2020. (Re) pensar la evaluación científica para fortalecer el vínculo ciencia-sociedad. Conversatorio por zoom grabado en vivo. Facebook. [https://www.facebook.com/watch/live/?v=823048938439921&ref=watch\\_permalink](https://www.facebook.com/watch/live/?v=823048938439921&ref=watch_permalink)

Kreimer, Pablo, Levin, Luciano y Jensen, Pablo. (2011). "Popularization by Argentine researchers: the activities and motivations of CONICET scientists", Public Understanding of Science, 20(1), 37-47.

Murriello, Sandra. (2020). "Comunicación pública de la CyT ¿en el fondo del ropero?", Ciencia, Tecnología y Política, Año 3, Número 5, DOI: <https://doi.org/10.24215/26183188e046>

Wursten, Andrés Gabriel y Cortassa, Carina. (2023) Comunicar las ciencias en las universidades. Revista Campo Universitario 4(8), pp. 77-101.

comunicación entre científicos y académicos: formatos mediados y no mediados. Debates y aportes para las "buenas prácticas" comunicativas.

### **Bibliografía**

Bonfil Olivera, Martín. (2003). Una estrategia de guerrilla para la divulgación: Difusión cultural de la ciencia. 1er. Taller Latinoamericano Ciencia, comunicación y sociedad, Centro Nacional de Alta Tecnología, San José, Costa Rica, 24-26 de noviembre.

Cortassa, Carina. (2012). En el principio de la brecha, en: Cortassa, Carina. La ciencia ante el público. Dimensiones epistémicas y culturales de la comprensión pública de la ciencia. Buenos Aires: Eudeba, pp. 113-140.

Fayard, Pierre. (2004). La comunicación pública de la ciencia. Hacia la sociedad del conocimiento. México: Dirección General de Divulgación de la ciencia, UNAM, pp. 161-178.

Golombek, Diego. (2024, 19 de junio). Los libros de la buena memoria. Contar la ciencia en formato literario. (Video). [https://www.youtube.com/live/mho5r3Hk1ts?si=\\_1x5yBDXyPnLWKCc](https://www.youtube.com/live/mho5r3Hk1ts?si=_1x5yBDXyPnLWKCc)

Sánchez Mora, Ana María. (2010). Métodos y recursos, en: Ana María Sánchez Mora. Introducción a la comunicación escrita de la ciencia. México: Universidad Veracruzana, pp. 80-115.

### **Bibliografía general**

Acosta, Fernando y Santorsola, María Victoria (comps.) (2017). Cooperación y comunicación de la ciencia en la universidad, pp. 9-16. CABA: Teseo.

Azziani, Cristian. (2019). Investigar y comunicar. La Comunicación Social de la Ciencia según los docentes-investigadores de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la UNR. RIDA, Repositorio Institucional de acceso abierto, Universidad Nacional de Quilmes. Tesis de maestría.

Cecchi, Néstor; Pérez, Dora Alicia y Sanllorenti, Pedro. (2013). El compromiso social de la Universidad Latinoamericana del Siglo XXI: entre el debate y la acción. Buenos Aires: IEC – CONADU.

Cortassa, Carina. (2012). La ciencia ante el público. Dimensiones epistémicas y culturales de la comprensión pública de la ciencia. Buenos Aires: Eudeba.

Cortassa, Carina; Wursten, Andrés; Andrés, Gonzalo y Legaria, Juan Ignacio. (2020). Comunicar las ciencias desde las instituciones: dos modelos de análisis aplicados al caso UNER. Ciencia, docencia y tecnología. 31 (61): 1-35.

Dávila Rodríguez, Lisha. (2019). La divulgación científica en la Universidad Nacional de Córdoba. Políticas y formas de comunicación para la apropiación social (2001- 2013). Tesis de Doctorado para obtener el título de Doctor en Comunicación Social, Universidad Nacional de Córdoba. Argentina (inédita). Disponible en Repositorio Digital Universitario.

Fayard, Pierre. (2004). La comunicación pública de la ciencia. Hacia la sociedad del conocimiento. México: Dirección General de Divulgación de la ciencia, UNAM,

Gasparri, Elena. (2017). La comunicación social de las ciencias como política universitaria. Límites y potencialidades en la Universidad Nacional de Rosario. Rosario: UNR Editoria, Editorial de la Universidad Nacional de Rosario.

Gasparri, Elena y María Soledad Casasola, (comps.). Ocho lupas sobre la comunicación de la ciencia. DCC Dirección de Comunicación Social de la Ciencia - Facultad de Ciencia Política y RRH de la Universidad Nacional de Rosario. (Audiolibro). [https://www.ivoox.com/podcast-ocholupas-sobre-comunicacion-ciencia\\_sq\\_f1580122\\_1.html](https://www.ivoox.com/podcast-ocholupas-sobre-comunicacion-ciencia_sq_f1580122_1.html)

López-Pérez, Lourdes y María Dolores Olvera-Lobo. (2015). De la alfabetización científica a la comunicación pública de la ciencia: el caso de España. En: Maricela López- Ornelas y Concha Mateos Martín (Coords.) La comunicación científica: Una perspectiva universitaria, pp.: 186-213. Sociedad Latina de Comunicación Social.

Malchen, Maria Ataide y Suzana Cunha Lopes. (2013). Construyendo una noción de comunicación de la ciencia. Chasqui. 122: 74-81.

Melgar, María Fernanda; Analía Claudia Chiecher, Paola Verónica Paoloni y Juan Francisco Defendi (Compiladores). (2019). Comunicación pública de la ciencia. ¿Cómo lo hacemos nosotros y cómo lo hacen otros? Río Cuarto: UniRío Editora.

Massarini, Mariana; et.al. (2017). Aproximaciones a la investigación en divulgación de la ciencia en América Latina a partir de sus artículos académicos. Rio de Janeiro: Fiocruz.

- Nieto-Galán, A. (2011). Los públicos de la ciencia. Expertos y profanos a través de la historia. Madrid, Spain: Marcial Pons.
- Rodríguez, María Itatí. (2019). Comunicación pública de la ciencia y la tecnología: reflexiones desde experiencias de investigación y extensión universitaria JCOMAL2(01), N01. <https://doi.org/10.22323/3.02010801>
- Sánchez Mora, Ana María. (2010). Introducción a la comunicación escrita de la ciencia. México: Universidad Veracruzana.
- Comisión Europea. (2024). El futuro de la edición y la comunicación académica. Informe del Grupo de Expertos a la Comisión Europea. <https://doi.org/10.51438/B2Binfoce2024>
- Stilgoe, Jack; Wilsdon, James y Lock, Simon J. (2014). Why should we promote public engagement with science? Public Understanding of Science. Vol. 23(1) 4–15.

### **Forma de evaluación**

Para la aprobación del seminario las y los estudiantes deberán cumplir con la asistencia mínima requerida y participar activamente de las actividades y debates propuestos por la docente. Además, se prevé la entrega de un trabajo final de autoría de no más de dos autores/as. El trabajo final contempla diversas posibilidades que podrán ajustarse a las necesidades de las y los estudiantes, previo acuerdo con la docente. Podrá consistir en una revisión bibliográfica crítica, a partir de las lecturas propuestas y del material complementario en torno a un tema o eje abordado en el seminario, una reseña de una novedad editorial, un análisis de experiencias o propuestas que las y los estudiantes puedan realizar en función de sus intereses y/o práctica profesional, entre otros. En todos los casos el trabajo deberá demostrar la apropiación de conceptos o ejes desarrollados en el curso. Las normas formales de entrega serán oportunamente proporcionadas por la docente.

**Asistencia requerida:** 75 %.

### **Certificados**

Se entregará certificado de asistencia a aquellos inscriptos que hayan cumplido con el 75% de la asistencia requerida para aprobar la cursada.

Se entregará certificado de aprobación cuando los alumnos hayan cumplido con los requisitos mencionados en el punto "Forma de evaluación".

Dra. Anabela E. Abbona

## **ANEXO II**

SEMINARIO DE POSGRADO  
"ESPACIO Y CULTURA. CRUCES Y APROXIMACIONES A PARTIR DE GEOGRAFÍAS EMERGENTES"  
MAESTRÍA EN ESTUDIOS SOCIALES Y CULTURALES

### **Áreas equivalentes Plan 2012**

Área 5: Espacio, economía y cultura.

Área 6: Estudios culturales focalizados en género, identidades sexuales, etnias y grupos sociales y culturales particularizados.

**Modalidad:** a distancia.

**Docente responsable:** Dr. Fabián Claudio Flores.

**Destinatarias/os:** estudiantes de la carrera Maestría en Estudios Sociales y Culturales y graduadas/os de carreras afines.

**Carga horaria:** 48 horas, organizadas de la siguiente manera:

24 hs de clases teóricas,

20 hs de lectura y trabajo final,

4 hs de tutorías.

**Fecha y horarios:** 2, 3, 13, 14, 28 y 29 de octubre de 2025, de 9:00 a 13:00.

**Cupo:** máximo 30 personas.

### **Fundamentación**

Varias son las disciplinas sociales que se han concentrado en indagar las complejas relaciones entre espacio y cultura, sobre todo a partir del auge de los giros, y especialmente, el llamado giro espacial (Hiernaux, Lindón, 2010). Dentro de este panorama, la ciencia geográfica en particular, y el abordaje cultural en geografía han tenido un lugar privilegiado en este horizonte de análisis. La geografía cultural tiene una larga tradición dentro del campo geográfico, sin embargo, desde las dos últimas décadas del siglo pasado ha tenido un desarrollo prominente y sostenido. En los albores del siglo XX se empezaron a renovar las perspectivas teóricas y epistemológicas guiadas por los coletazos de los giros que hemos mencionado (Nogué, 2007; Lindón e Hiernaux, 2010). Este panorama introdujo la necesidad de redefinir temas, conceptos, metodologías, y abrir la puerta para la emergencia de nuevas líneas de indagación desde el abordaje cultural de la geografía. Esta apertura habilitó la posibilidad de construir marcos y debates en torno a varios sub-campos o líneas de investigación habitualmente mencionadas como "geografías emergentes". Tres son las que mayor debate y producción académica están teniendo en la actualidad: la geografía de los cuerpos, la geografía de las religiosidades, y el amplio y diverso campo de las geografías de(los) género(s) y las sexualidades. En todos los casos, la matriz común se apoya en entender al espacio como la dimensión articuladora de toda una serie de problemáticas presentes en el mundo contemporáneo y posibles de ser abordadas desde la dimensión cultural, pero siempre en diálogo y cruce con otras variables sociales, políticas, ambientales, económicas e históricas.

Por lo tanto, el curso se propone crear un espacio de lectura, discusión y exposición, donde se incorporen y discutan los principales argumentos y lineamientos sobre la producción actual de estas geografías culturales emergentes.

### **Objetivos**

- Revisar críticamente el corpus teórico y metodológico de la geografía cultural contemporánea situando el análisis en el cruce entre espacio y cultura.
- Evaluar algunas de las principales líneas temáticas emergentes de la geografía cultural, identificando temas, problemas, conceptos, abordajes, autoras y autores.
- Identificar y analizar los conceptos centrales de estos campos emergentes y su aplicación en estudios de casos.
- Dotar a las y los estudiantes de herramientas para el análisis de los principales procesos espaciales desde el abordaje cultural en geografía.

### **Contenidos**

#### **Bloque 1: El abordaje cultural en geografía**

Cultura y espacialidad: una relación compleja a través del tiempo. Acuerdos, críticas y respuestas.

La geografía en el marco de los giros. El abordaje cultural en geografía. Temas, problemas y desafíos de la geografía culturales emergentes.

Metodologías cualitativas en geografía cultural: entrevistas, narrativas espaciales y otros dispositivos de oralidad. Los hologramas espaciales y las cartografías heterodoxas.

### **Bibliografía obligatoria**

- BARNETT, C. (2004). A Critique of the Cultural Turn. In: DUNCAL, J.; JOHNSON, N. y SCHEIN, R. (eds.), A Companion to Cultural Geography, Blackwell Publishing.
- BOLTON, R. (1995). Tricks, friends and lovers: erotic encounters in the field. In: KULLICK, D. & WILLSON, M. (eds.). Taboo. Sex, identity, and erotic subjectivity in anthropological fieldwork. London, New York: Routledge. [Traducción de Cristian Darouiche].
- CAPELLÁ I MITERNIQUE, H. y LOIS GONZÁLEZ, R. (2002). Geografía cultural: la gran desconocida, en Boletín de la A.G.E. (34), pp. 11-18.
- CLUA, A, y ZUSMAN, P. (2002). Más que palabras: otros mundos. Por una geografía cultural crítica. Boletín de la A.G.E., (34):105-117.

- FERNÁNDEZ CHRISTLIEB, F. (2006). Geografía cultural en HIERNAUX, D. y LINDÓN, A. (Dir.), Tratado de geografía humana, México: Anthropos.
- LINDÓN, A. (2007). El constructivismo geográfico y las aproximaciones cualitativas, en Norte Grande, (37), pp. 5-21, Santiago de Chile, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- LINDÓN, A. (2008). De las geografías constructivistas a las narrativas de vida espaciales como metodologías geográficas cualitativas, ANPEGE, (4), pp. 7-26.
- ROWLES, G. (1979). Reflections on Experiential Field Work. In: LEY, D. MARWYN Samuels (eds.), (1979), Humanistic Geography. Prospects and problems, Croom Helm: Londres.
- Bibliografía optativa:
- CLAVAL, P., (2020). Nuevas configuraciones del espacio, en CLAVAL, P. El mundo por descifrar. La perspectiva geográfica, Instituto de Geografía, Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental, Universidad Nacional Autónoma de México.
- CRESSWELL, T. (2010). New cultural geography – and unfinished project? in Cultural Geography, 17(2), pp. 169-174.
- KRAMSCH, O. (1999). El horizonte de la nueva geografía cultural, en Doc. Anál. Geogr. 34, pp. 53-68.
- SCHMITE, S. y NIN, M. C. (2006-2007). Geografía Cultural. Un recorrido teórico a través del diálogo de autores contemporáneos, en Huellas, 11, pp. 168-194.
- SILVA, M. (2008). La Geografía Cultural. Rasgos centrales en su constitución y procedimientos, en Huellas, 12, pp. 282-285.

## **Bloque 2: Espacio, cultura y religiosidades**

Espacialidad y religiosidades: temas y problemas. La complejidad de definir lo religioso. La dimensión espacial de lo religioso: morfologías urbanas y rurales. Los fijos religiosos: hierópolis, templos, altares y otras materialidades geográficas.

Los flujos religiosos: la movilidad sagrada entre la peregrinación, el turismo religioso y el viaje sagrado. Discusiones actuales. Espiritualidad y espacialidad. El turismo religioso y el turismo espiritual.

### **Bibliografía obligatoria**

- CAPOVILLA, C. (2023). Geografía religiosa naqshbandi en la patagonia argentina: Un abordaje etnográfico, en Cultura y Religión, pp. 17, 1–26.
- FLORES, F. (2018). Lo religioso y el espacio. Apuntes desde la Geografía, en CLOULET DA SILVA, A. R. y DI STEFANO, R., História das religiões em perspectiva: desafios conceituais, diálogos interdisciplinares e questões metodológicas, Curitiba, Prisma.
- FLORES, F. y GIOP, M. (2017). Geosímbolos religiosos en el espacio público. El centro de Luján como laboratorio de diversidad religiosa, en Estudios Socio-territoriales, (21), pp. 173-187, Tandil: Centro de Investigaciones Geográficas CIG, Instituto de Geografía, Historia y Ciencias Sociales IGEHCS.
- FRIGERIO, A. (2013). "Lógicas y límites de la apropiación new age: donde se detiene el sincretismo" en DE LA TORRE, R.; GUTIÉRREZ ZUÑIGA, C. y JUÁREZ HUET, N. (Coords.), Variaciones y aproximaciones latinoamericanas del new age, El Colegio de Jalisco.
- GRACIA, A. (2020). Espiritualidad, nueva era y religión: un abordaje etnográfico de categorías en fricción, Religião e Sociedade, 40(3), pp. 73-94.
- MORALES SCHMUKER (2014). El lugar de la religión. Espacios sagrados y prácticas de sacralización de los alemanes de Rusia en la Pampa Central. Colonia Santa María, 1908-1939, Secuencia, (90), pp. 123-145.
- RACINE, J. y O. WALTHER (2006). Geografía de las religiones, en LINDÓN, A. y D. HIERNAUX, Tratado de Geografía Humana, (pp. 481-505), México-Barcelona, Anthropos.
- ROSENDAHL, Z., (2009). Hierópolis y procesiones: lo sagrado y el espacio, en CARBALLO, C. (Coord.) Cultura, territorios y prácticas religiosas, (pp. 43-56) Buenos Aires, Prometeo.
- Bibliografía optativa:
- ALBET, A. (2006), De cómo la fe mueve montañas... y la religión las convierte en paisajes: una aproximación a la geografía de la religión en J. NOGUÉ y J. Romero (eds.), Las otras geografías, Valencia, Tirant lo Blanch.
- LOPEZ DA CRUZ NOVO, C. (2019). Eventos geográficos festivos. A dimensão temporal nos enlaces de corpos com lugares (quase) sagrados. En: CARBALLO, C. y FLORES, F. (Comps.), Geografías de lo sagrado en la contemporaneidad, Editorial de la UNQ, pp. 21-52.

CARBALLO, C. (2008). Buenos Aires y las creencias religiosas: un mapa inestable, Revista Universitaria de Geografía, Universidad Nacional del Sur, UNSed.

DE MELLO CORREA, A. (2011). La carnavalización de lo sagrado: la fiesta de lemanjá en rio Vermelho, en S. SANTARELLI (Coord.), Territorios culturales y prácticas religiosas: nuevos escenarios en América Latina, Bahía Blanca, ediUNS.

GARCÍA BOSSIO, P. (2019). Con el cielo como techo. El lugar del Estado en la coordinación de peregrinaciones y fiestas religiosas en la provincia de Buenos Aires en CARBALLO, C. y FLORES, F. (Comps.), Geografías de lo sagrado en la contemporaneidad, Editorial de la UNQ.

### **Bloque 3: Espacio, cultura y corporalidades**

Los cuerpos como objeto de indagación geográfica. Corporalidad, cultura y espacialidad.

Por una geografía de los cuerpos: territorialidad y proxemia. Cuerpo-mercancía; cuerpo-cultura; cuerpo-lugar. La dimensión performativa del espacio y las coreografías espaciales. Cuerpo-territorio y emocionalidades.

#### **Bibliografía obligatoria**

BRU, J. 2006, El cuerpo como mercancía. En NOGUÉ, J. y ROMERO, J. (eds.). Las otras geografías, Valencia, Tirant Lo Blanch.

CARBALLO, C. 2012, La corporalidad como nuevos territorios de espacialidad religiosa, Espaço e Cultura, (32):61-78, Rio de Janeiro, UERJ.

FERNÁNDEZ ROMERO, F. 2018. ¿Cómo se produce un espacio discapacitante? Perspectivas del espacio en la geografía de la discapacidad. En: MIKKELSEN C. y PICONE N. (Comps.), Geografías del presente para construir el mañana. Miradas geográficas que contribuyen a leer el presente, Tandil.

LINDÓN, A. 2009, La construcción socio espacial de la ciudad: el sujeto cuerpo y el sujeto sentimiento, Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad, 1(1):6-20, Córdoba.

MCDOWELL, L. 2000, Género, identidad y lugar. Un estudio de las geografías feministas, Ediciones Cátedra, Traducción de Pepa Linares [original en inglés de 1999], Capítulo II, pp. 59-79.

ORTIZ GUITART, A. 2012, Cuerpo, emociones y lugar. Aproximaciones teóricas y metodológicas desde la Geografía. Geographicalia, (62):115-131.

PUENTE LOZANO, P. (2012). El valor emocional de la experiencia paisajística. Querencias y paisajes afectivos, Cuadernos Geográficos, 51, pp. 270-284.

SERRANO SANTOS, M. L. (2024). Espacializar las emociones. Cartografías emocionales participativas de mujeres jóvenes que habitan espacios de violencia en la Ciudad de México, Boletín de Antropología, (39)67, pp. 153-172.

Bibliografía optativa:

LINDÓN, A. (2015). Del espacio público de las hexis corporales al de las afectividades brumosas y no discursivas, Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad, 7(17), pp. 8-19.

LONGHURST, R. (2001). Bodies: exploring fluid boundaries, London: Routledge.

LONGHURTS, R., Ho, E. y Johnston, L. (2008). Using 'the body' as an 'instrumental of research': kimch'i and pavlova. Area, 40(2), pp. 208-217.

POLO DE CAMPOS, M; SILVA, E. y SILVA, M. J. (2020). 'Teu corpo é o espaço mais teu possível': Construindo a análise do corpo como espaço geográfico, Revista Da ANPEGE, 16(31), pp. 101-114.

TORRES RODRÍGUEZ, M. (2014). Corporalidad, Sexualidad y Erotismo en la Visión de Ciudad de la Nueva Geografía Cultural, Revista Latino-americana de Geografia e Gênero, 5(2), pp. 83-98, Ponta Grossa.

### **Bloque 4: Espacio, cultura, género y sexualidades**

Categorías, conceptos y debates en torno al género. Origen y desarrollo de las geografías de las mujeres, de género y geografías feministas.

Género, cultura y territorio: problemas, temas y debates actuales. Estudios de caso en diferentes latitudes.

La dimensión sexual del espacio: cisexicismo, heteronormatividades, disidencias sexuales, usos, apropiaciones y regulaciones del espacio. Lo sexual entre el espacio público y privado. Espacialidades trans, gays y lesbianas.

### **Bibliografía obligatoria**

BOIVIN, R. (2011). De la ambigüedad del clóset a la cultura del gueto gay: género y homosexualidad en París, Madrid y México, *La Ventana*, (34), pp. 146-190.

FERNANDEZ ROMERO, F. y BUTIERREZ, M. (2024). Geografías trans\* en Latinoamérica. Intersecciones y horizontes de un programa de investigación en construcción, *Revista Sur*, 8, pp. 80-101.

GARCÍA RAMÓN, M. D. (2008). ¿Espacios asexuados o masculinidades y feminidades espaciales?: hacia una geografía del género, *SÉMATA, Ciencias Sociales e Humanidades*, (20), pp. 25-51.

KRAMER, J. (1995). Bachelor Farmers and Spinsters: Gay and Lesbian Identities and Communities in Rural North Dakota. En: BELL, D. & VALENTINE, G. (eds.), *Mapping Desire. Geographies of sexualities* (pp. 182-194.), London-New York: Routledge.

LAN, D. (2016). Los estudios de género en la geografía argentina, en IBARRA GARCÍA M. V. y ESCAMILLA-HERRERA I. (Coords.), *Geografías feministas en diversas latitudes. Orígenes, desarrollo y temáticas contemporáneas* (pp. 55-70), Univ. Nacional Autónoma de México. Instituto de Geografía IV. Serie.

LARRECHE, J. (2018). Las sexualidades y su capital espacial. Exploraciones teórico-situadas en la ciudad intermedia de Bahía Blanca, Argentina, *Cuaderno urbano*, 25(25), pp. 163-183.

SOTO VILLAGRÁN, P. (2018). Hacia la construcción de unas geografías de género de la ciudad. Formas plurales de habitar y significar los espacios urbanos en Latinoamérica, *Perspectiva Geográfica*, 23(2), pp. 13-31.

TADEO, N. y FEDELE, M. (2000). Contribuciones del feminismo a la teoría geográfica: Relaciones entre género y ambiente, en las II Jornadas de Geografía de la UNLP, 13 al 15 de septiembre de 2000, La Plata.

Bibliografía optativa:

BELL, D. & VALENTINE, G. (1995). *Mapping Desire. Geographies of sexualities*, London-New York: Routledge.

BROWNE, K.; LIM, J. y BROWN, G. (2009). *Geographies of sexualities: theory, practices and politics*, Ashgate Publishing, Ltd.

COLOMBARA, M. (2000). Colombara, Mónica. La geografía de género en Argentina: breve panorama. XXI Jornadas de Geografía de la UNLP, 9 al 11 de octubre de 2019. Ensenada.

FERNÁNDEZ ROMERO, F. (2019). La productividad geográfica del cisexicismo: diálogos entre los estudios trans y la geografía. En: FARJI NEER, A.; GONZÁLEZ, A.; GRECO, M. y LE BORGNE DE BOISRIOU, V. (comps.) *Las ciencias sociales en tiempos de ajuste. Artículos seleccionados de las IX Jornadas de Jóvenes Investigadores del Instituto de Investigaciones Gino Germani*. Buenos Aires: CLACSCO-IIGG.

REVENIN, R. (2008). Géographie de l'homosexualité masculine parisienne, années 1870-1910, *Sexe(s) de l'espace, sexe(s) dans l'espace*, (2), pp. 57-61.

### **Forma de evaluación**

El curso prevé el desarrollo de clases teóricas y prácticas. Asimismo, los y las cursantes deberán realizar una serie de lecturas y trabajos parciales con entregas pautadas durante la cursada.

Para aprobar el curso deben tener al menos el 75% de asistencia a las clases bajo modalidad virtual y cumplir con la aprobación de la totalidad de los trabajos parciales y el trabajo final de cierre del curso.

El trabajo final contempla un ensayo crítico y analítico que deberá demostrar la apropiación de conceptos o ejes desarrollados en el curso. Las normas formales de entrega serán oportunamente proporcionadas por el docente.

**Asistencia requerida:** 75 %.

**Certificados**

Se entregará certificado de asistencia a aquellos/as inscriptos/as que hayan cumplido con el 75% de la asistencia requerida para aprobar la cursada.

Se entregará certificado de aprobación cuando las y los estudiantes hayan cumplido con los requisitos mencionados en el punto "Forma de evaluación".

Dr. Fabián C. Flores

## Hoja de firmas